

Ornontowice, 29.11.2017r

Polskie Stowarzyszenie Pracowników Ochrony – Zwyczajne
43-178 Ornontowice, Zwycięstwa 136
www.pspo.eu kontakt@pspo.eu

Szanowny Pan
Mariusz Błaszczak
Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji

LIST OTWARTY

Dotyczy: propozycji wprowadzenia reform w branży ochrony osób i mienia

Szanowny Panie Ministrze

Niedawne, tragiczne wydarzenia w Stalowej Woli, obnażyły wiele słabości trapiących od lat sektor ochrony osób i mienia. Doraźne środki, jakie zostały po tym wydarzeniu zastosowane, w postaci zwiększenia częstotliwości kontroli ze strony Komendy Głównej Policji nie są w stanie przynieść rzeczywistej poprawy ogólnego poziomu bezpieczeństwa, ponieważ to nie liczba kontroli jest, w tej sytuacji, najpoważniejszym problemem. Gołym okiem widać, że konieczne jest zreformowanie przepisów regulujących branżę ochrony osób i mienia.

Obecnie obowiązujące rozwiązania prawne w postaci Ustawy o ochronie osób i mienia, powstały w 1997 roku. Liczą sobie już, zatem, dwadzieścia lat. I choć część zapisów była, w tym czasie, zmieniana, to były to, w gruncie rzeczy, zmiany chaotyczne i nie zawsze wpływające korzystnie na funkcjonowanie branży i poziom zapewnianego przez nią bezpieczeństwa.

Dzisiejsza sytuacja zarówno na rynku pracy, jak i w kwestii szeroko pojętego bezpieczeństwa uległa diametralnej zmianie w stosunku do roku 1997 i takiej samej, głębokiej reformy wymagają przepisy regulujące.

Zarówno sama Ustawa, jak i powiązane z nią akty wykonawcze zawierają obecnie zapisy, które nie tylko nie wpisują się w potrzeby nowoczesnego myślenia o bezpieczeństwie, ale bywa, że wzajemnie się wykluczają.

NIP: 6351838878

REGON: 364992413

Bank Zachodni WBK S.A.

59 1090 2590 0000 0001 33163251



Jednym z kuriozalnych przykładów na poparcie destrukcyjnej dla branży niekompetencji Policji i wydziału kontroli nad SUFO, może być przypadek firmy której Policja udzieliła pozwolenia na broń na okaziciela w związku z ochroną osób zagrożonych między innymi atakami terrorystycznymi, (co sama zweryfikowała w toku postępowania Administracyjnego), po czym kiedy firma zwróciła się do wydziału kontroli nad SUFO w związku z ujawnionymi nieprawidłowościami dotyczącymi realizacji tej ochrony, otrzymała odpowiedź iż jako Koncesjonowana agencja ochrony nie posiada Ustawowej kompetencji do zapewniania ochrony.

Nie jest to niestety odosobniony przykład postępowania wydziału kontroli nad SUFO, który w efekcie prowadzi do obniżenia standardów zapewniania ochrony przez podmioty Koncesjonowane. Przykład Stalowej Woli jest tu jaskrawym odzwierciedleniem obecnego stanu rzeczy w branży ochrony osób i mienia, która w naszej ocenie powinna być realizowana w sposób wyraźnie wspomagający Policję i instytucję państwowe w budowie poczucia bezpieczeństwa i porządku publicznego. Sprawa wymieniona wyżej, do chwili obecnej nie została przez wydział właściwie potraktowana i nieprawidłowości zagrażające bezpieczeństwu często dużej ilości osób mają miejsce w dalszym ciągu. To między inny w tym przypadku pracownik wydziału kontroli nad SUFO udzielił interpretacji z której wynika iż regulaminy wewnętrzne obiektów użyteczności publicznej stoją ponad aktami Ustawowymi, rozporządzeniami MSWiA i innymi regulacjami obowiązującymi powszechnie, stawiając podstawową dla funkcjonowania prawa hierarchię przepisów na głowie. Branża mając do czynienia z tak realizowanym nadzorem, niema najmniejszych szans na właściwe i prawidłowe funkcjonowanie, a tym samym na zdolność do zapewniania bezpieczeństwa osobom czy mieniu... co rodzi negatywne skutki dla wszystkich, również dla Państwa i jego gospodarki.

Zmiany wymaga także artykuł 29 ustawy o ochronie osób i mienia w świetle którego można pozbawić pracownika ochrony prawa do wykonywania zawodu na podstawie niesłusznych pomówień:

6. Pracownika ochrony skreśla się z listy kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, w przypadku gdy:

1) pracownik ochrony fizycznej został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za popełnienie przestępstwa umyślnego lub wszczęto w stosunku do niego postępowanie karne takie przestępstwo

Jeżeli wobec pracownika ochrony wszczęto postępowanie karne o popełnienie przestępstwa umyślnego to wówczas zostaje on skreślony z listy kwalifikowanych pracowników i traci prawo do wykonywania zawodu. Gdy pracownik ochrony udowodni, że jest niewinny to nie zmienia to faktu pozbawienia go uprawnień. Przed deregulacją pracownikowi zawieszano tylko licencję bądź odwieszano jeżeli okazało się, że był niesłusznie podejrzany.

Następny absurd to zastąpienie zaświadczenia o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego oświadczeniem pisanim własnoręcznie przez kandydatów do pracy. Dzisiaj osoba, która była karana za wszelkiego rodzaju przestępstwa może pracować w ochronie.

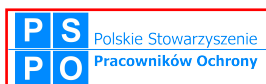
Takich przykładów można by pokazywać wiele.

NIP: 6351838878

REGON: 364992413

Bank Zachodni WBK S.A.

59 1090 2590 0000 0001 33163251



Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że gwarancją prawidłowej realizacji zadań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa ludziom i mieniu (prywatnemu jak i państwowemu) są nie tylko spójne i racjonalne przepisy prawa, ale również ich prawidłowa interpretacja.

A ta ostatnia nie jest możliwa bez wykształcenia kompetentnych kadr urzędniczych. W chwili obecnej nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem branży ochrony w Polsce sprawuje Komenda Główna Policji, za pośrednictwem Komend Wojewódzkich i znajdujących się w nich Wydziałów Postępowań Administracyjnych. Wydaje się zatem oczywiste, że Wydziały te powinny zatrudniać funkcjonariuszy biegle znających przepisy, których przestrzeganie mają nadzorować. Tymczasem liczne są przypadki nie tylko nieznajomości samych przepisów, ale również podstawowej zasady, jaką jest ich hierarchia. Bywa, że policjanci, mający stać na straży prawa nie zdają sobie sprawy, że ustawy są aktami prawa nadrzędnymi wobec rozporządzeń, a nawet regulaminów wewnętrznych.

Zmian wymaga również organizacja nadzoru nad branżą ochrony. Chaos jaki wprowadziła tzw. „deregulacja” spowodował, że dawni licencjonowani pracownicy zostali podzieleni na tych z dopuszczeniem do broni palnej i na tych bez dopuszczenia. Nie istnieje jednak żadna, centralna instytucja gromadząca i przetwarzająca dane niezbędne, do ustalenia faktycznej liczby pracowników ochrony poszczególnych szczebli. Ani Komenda Główna Policji, ani Główny Urząd Statystyczny, ani żadna inna instytucja nie posiada pełnej bazy tych danych. Poszczególne instytucje prowadzą jedynie szcątkowe statystyki, w indywidualnie ustalonym przez siebie zakresie.

Kolejną sprawą wymagającą reformy jest poziom reprezentowany przez samych pracowników ochrony, wszystkich szczebli. Od pracowników niekwalifikowanych, po kadry zarządzające. W myśl obowiązującego prawa od wielu pracowników ochrony nie wymaga się absolutnie żadnego wykształcenia kierunkowego. Pracownicy niekwalifikowani nie muszą przechodzić żadnych szkoleń, choćby podstawowych, które przygotowałyby ich do realizacji powierzanych im zadań. Również byli funkcjonariusze Policji, Służby Więziennej i Straży Granicznej są z tych szkoleń zwolnieni.

Taki stan rzeczy to niestety efekt artykułu drugiego ustawy o ochronie osób i mienia, który w punkcie szóstym określa pracownika ochrony jako:

osobę wpisaną na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej lub kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego, i wykonującą zadania ochrony w ramach wewnętrznej służby ochrony albo na rzecz przedsiębiorcy, który uzyskał koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób imienia, lub osobę wykonującą zadania ochrony, w zakresie niewymagającym wpisu na te listy, na rzecz przedsiębiorcy, który uzyskał koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia

I jedni, i drudzy przystępując do realizacji zadań zmierzających do zapewnienia bezpieczeństwa osobom i mieniu opierają się wyłącznie na własnym doświadczeniu, nie znając specyfiki działania branży, nie mówiąc już o obowiązujących przepisach.

NIP: 6351838878

REGON: 364992413

Bank Zachodni WBK S.A.

59 1090 2590 0000 0001 33163251



Jednak i poziom szkolenia pozostałych pracowników kwalifikowanych daleki jest od tego, jakiego wymagają nowoczesne systemy bezpieczeństwa, jak również potrzeby samego Państwa i pozostałych klientów w tym zakresie.

Reprezentowane przeze mnie stowarzyszenie dysponuje dobrze wykształconą i przygotowaną kadrą Kwalifikowanych Pracowników Ochrony, różnych szczebli, którzy gotowi są służyć swoją wiedzą i doświadczeniem w procesie przygotowywania postulowanej przez nas głębokiej reformy branży ochrony osób i mienia w Polsce, która dostosowałaby ją również pod kątem obronności Państwa i bezpieczeństwa obywateli.

Z wyrazami szacunku

Prezes PSPO